

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026RTT02_RISERVATO - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-04 – CLINICA MEDICA FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA (profilo: settore scientifico disciplinare MVET-04/B – CLINICA MEDICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1396 del 1 aprile 2026.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2402 del 5 giugno 2026 composta da:

- Prof. Domenico Caivano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof.ssa Laura Cortese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Matteo Giancesella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 10/07/2026 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/jc/87461176724> accedendo dai rispettivi account e-mail istituzionali

Prof. Domenico Caivano: domenico.caivano@unipg.it

Prof.ssa Laura Cortese: lcortese@unina.it

Prof. Matteo Giancesella: matteo.giancesella@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Giancesella e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Caivano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'8/10/2026.

Ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, la Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'attività

assistenziale in ambito sanitario e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: sino ad un massimo di 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: sino ad un massimo di 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: sino ad un massimo di 15 punti
- Attività assistenziali: sino ad un massimo di 10 punti

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana ed inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano ed inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La Commissione precisa che, nell'ambito dei criteri di seguito riportati, la valutazione della congruenza delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività assistenziale sarà effettuata tenendo conto della pertinenza al SSD MVET-04/B.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri. - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - pienamente originale punti 1 - parzialmente originale punti 0,5 - per nulla originale punti 0 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: - pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1 (<i>ranking Web of Science</i>), punti 2 - pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2, punti 1 - pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3, punti 0,5 - pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4, punti 0,2 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - primo, ultimo autore o <i>corresponding author</i>, punti 2 - secondo autore, punti 1 - altri casi punti, 0,5 <i>In caso le posizioni oggetto di valutazione risultino condivise nella stringa degli autori, il punteggio sarà frazionato in relazione al numero di autori in condivisione.</i> - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MVET-04/B: valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi, che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale congruenza e 0 in caso di non congruenza.	Max 5 punti per pubblicazione

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
- Per il volume e la continuità degli insegnamenti, dei moduli, delle esercitazioni e delle attività di tirocinio di cui il candidato ha assunto la responsabilità didattica o l'affidamento formale, pertinenti al SSD MVET-04/B: - per ciascun insegnamento universitario di cui risulta affidatario, punti 2 per insegnamento per anno - per ciascuna attività di tirocinio curriculare formalmente affidata, punti 1,5 per anno	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:	Max Punti 9

a) per ciascuna attività di relatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 1 b) per ciascuna attività di correlatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 0,5 c) per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (<i>summer school</i>, scuole di specializzazione, etc.), punti 1,5 d) per ciascuna attività formalizzata di tutorato nei confronti degli studenti, punti 0,5	
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca nell'ambito delle tematiche proprie del SSD MVET-04/B e coerenti con il profilo scientifico della procedura, comprese la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: a) per ogni direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 2 per progetto b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 1 per progetto c) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 1 per singola attività	Max Punti 3
2. Per titolarità o sviluppo di brevetti pertinenti al SSD MVET-04/B: a) per ogni brevetto, punti 0,25	Max Punti 0,5
3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD MVET-04/B: a) per ogni premio internazionale, punti 0,25 b) per ogni premio nazionale, punti 0,1	Max Punti 0,5
4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale aventi ad oggetto tematiche pertinenti al SSD MVET-04/B e al profilo scientifico individuato dal bando: a) per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 2 b) per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 1	Max Punti 4
5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: a) <i>H index</i> maggiore o uguale a 3, punti 2,5 <i>H index</i> uguale a 2, punti 1,5 <i>H index</i> minore di 2, punti 1 b) N° di citazioni maggiore o uguale a 20, punti 2,5 - N° di citazioni tra 15 e 19, punti 2 - N° di citazioni tra 11 e 14, punti 1,5 - N° di citazioni tra 5 e 10, punti 1 - N° di citazioni minori di 5, punti 0 c) Intensità e continuità temporale:	Max Punti 6

produzione scientifica caratterizzata da elevata continuità e intensità temporale, punti 1	
produzione scientifica caratterizzata da adeguata continuità temporale, punti 0,50	
produzione scientifica caratterizzata da limitata continuità temporale, punti 0,25	
6. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: a) per ogni attività, punti 0,5	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 10
1. Per attività clinica documentata e continuativa congruente al SSD MVET-04/B: a) pienamente congruente, punti 3 b) parzialmente congruente, punti 1,5 c) non congruente, punti 0	Max Punti 3
2. Per attività clinica documentata e continuativa coerente con le specifiche funzioni assistenziali previste dall'Allegato 2 al bando: a) pienamente coerente, punti 7 b) parzialmente coerente, punti 3,5 c) non coerente, punti 0	Max Punti 7
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/07/2026 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/07/2026

Prof. Domenico Caivano, Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Laura Cortese, Università degli Studi di Napoli Federico II
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Matteo Ganesella, Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005