

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 - allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797/2022 del 02/03/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1906/2022 del 10/05/2022 composta da:

- Prof.ssa Giangaspero Annunziata, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
- Prof. Frangipane di Regalbono Antonio, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Traversa Donato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Teramo

si riunisce il giorno 08/06/2022 alle ore 13.00 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo piattaforma zoom con riferimento ai seguenti indirizzi di posta elettronica:

- Prof.ssa Giangaspero Annunziata: annunziata.giangaspero@unifg.it
- Prof. Frangipane di Regalbono Antonio: antonio.frangipane@unipd.it
- Prof. Traversa Donato: dtraversa@unite.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Annunziata Giangaspero e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Frangipane di Regalbono.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno basate sulla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 48 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 32 punti;
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti;
- Attività assistenziali: 0 punti (elemento non previsto da allegato 18 al bando)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi, privilegiando la prima e l'ultima posizione;
- *corresponding author*;
- eventuali dichiarazioni del candidato.

Relativamente alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la Commissione ritiene di considerare il ranking SCIMAGO.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del *curriculum* si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (da SCOPUS);
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (da SCOPUS);
 - 3) "impact factor" totale (da Journal Citation Report);
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione (da Journal Citation Report);
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (da SCOPUS).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- periodi svolti all'estero, in Paesi anglofoni, per attività formative, didattiche o di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi internazionali;
- attribuzione di incarichi di insegnamento in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- periodi svolti in Italia per attività formative, didattiche o di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi svolti in lingua italiana;
- attribuzione di incarichi di insegnamento in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 48
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale: punti 1,0 ○ parzialmente originale: punti 0,8 ○ scarsamente originale: punti 0,4 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 punti per totale pubblicazioni
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: punti 1,0 ○ parzialmente congruente: punti 0,5 ○ non congruente: punti 0 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 punti per totale pubblicazioni
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante (quartile Q1): punti 1 ○ rilevante (quartile Q2): punti 0,5 ○ scarsamente rilevante (quartile Q3 o Q4): punti 0 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 punti per totale pubblicazioni

<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ primo e ultimo nome: punti 1,0 ○ <i>corresponding author</i>: punti 0,6 ○ nome intermedio punti 0,4 	<p>Max 1 punto per pubblicazione = 12 punti per totale pubblicazioni</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 32</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/06: punti 2 per anno accademico ○ per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD VET/06: punti 1 per anno accademico ○ per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il SSD VET/06: punti 0 	<p>Max Punti 20</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascuna attività di relatore/correlatore Tesi di Laurea/Specializzazione/Master universitari/dottorato di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> ▪ pertinente con il SSD VET06: punti 1 ▪ non pertinente con il SSD VET06: punti 0 ○ per ciascuna attività seminariale: punti 0,5 ○ per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,2 	<p>Max Punti 11</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 2 ○ per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali di ricerca: punti 1,5 ○ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 1 	<p>Max Punti 4</p>

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni brevetto: punti 0,5 	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni premio nazionale: punti 0,5 ○ per ogni premio internazionale: punti 1 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali in qualità di invited speaker: punti 2 ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1,5 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali in qualità di invited speaker: punti 1 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,2 	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 500: punti 0,5 ○ se ≥ 500: punti 1 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 12: punti 0,5 ○ se ≥ 12: punti 1 3) "impact factor" totale: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 70: punti 0,5 ○ se ≥ 70: punti 1 4) "impact factor" medio per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 1,0: punti 0,3 ○ se ≥ 1,0 ÷ < 1,5: punti 0,7 ○ se ≥ 1,5: punti 1 5) indice di Hirsch: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 12: punti 0,5 ○ se ≥ 12 ÷ < 15: punti 1 ○ se ≥ 15: punti 2 	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni attività: punti 1,5 	Max Punti 3
Attività assistenziale	Elemento non previsto da allegato 18 al bando
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/06/2022 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/06/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono, presso l'Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005