

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 - allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797/2022 del 02/03/2022.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

- Prof.ssa Giangaspero Annunziata, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia; Presidente
- Prof. Frangipane di Regalbono Antonio, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova; Segretario
- Prof. Traversa Donato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Teramo; membro

diversamente da quanto riportato nel verbale 2, per sopraggiunti impedimenti che non consentono di svolgere la riunione in forma ibrida, la Commissione si riunisce il giorno 06/07/2022 alle ore 09.00 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo piattaforma zoom con riferimento ai seguenti indirizzi di posta elettronica:

- Prof.ssa Giangaspero Annunziata: annunziata.giangaspero@unifg.it
- Prof. Frangipane di Regalbono Antonio: antonio.frangipane@unipd.it
- Prof. Traversa Donato: dtraversa@unite.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, alla stesura di un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul *curriculum* e sull'attività didattica e di ricerca.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando; per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati e procede prendendo in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.18 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. MARCER FEDERICA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Donato Traversa ha lavori in comune con la candidata MARCER FEDERICA, ed in particolare i lavori nn. 1, 2, 8 presentati dalla candidata.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Donato Traversa allegate al presente verbale, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (allegato Giudizi), secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La seduta termina alle ore 09.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/07/2022

Il Segretario della Commissione

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono, presso l'Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005