

DELIBERE RELATIVE ALL'UTILIZZO DEL BIRD 2016

11. Modalità di utilizzo BIRD (Budget Integrato per la Ricerca) 24/05/2016

Il documento programmatico "Azioni strategiche 2016" contenuto nel Piano integrato della Performance 2016-18, presentato al Consiglio di Amministrazione il 22 febbraio 2016, definisce gli obiettivi e le linee strategiche di medio termine dell'Ateneo per ciascuna delle sue *missioni* fondamentali. Un obiettivo prioritario è la valorizzazione del ruolo dei Dipartimenti, dove nasce e prende forma il nuovo "sapere", sede centrale dell'attività di ricerca e fonte di innovazione e di sviluppo per l'avanzamento della conoscenza. Questo obiettivo prioritario è il punto focale del piano di finanziamento alla Ricerca 2016 che si propone di incentivare l'autonomia dei Dipartimenti nelle decisioni strategiche di investimento per il loro sviluppo, attraverso l'assegnazione a ciascun Dipartimento del *Budget Integrato per la Ricerca dei Dipartimenti (BIRD)*.

Attraverso il BIRD si persegue la finalità di ampliare la flessibilità nella gestione e nell'utilizzo dei fondi di Ateneo e di aumentare le possibilità di allocare risorse in funzione delle specifiche esigenze di sviluppo dei Dipartimenti, sia attraverso il mantenimento del finanziamento ordinario per la ricerca per tutti i docenti e ricercatori, sia attraverso la promozione e il sostegno di progetti strategici per valorizzare l'innovazione e l'impatto delle linee di ricerca del Dipartimento. In questo senso, sono anche previste operazioni di cofinanziamento di borse di dottorato e di progetti/assegni per il percorso scientifico post-dottorale dei giovani ricercatori.

Il BIRD è destinato alla realizzazione delle azioni programmate nel Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca dipartimentale (PTSR), che ogni Dipartimento dovrà predisporre entro il 30 novembre 2016.

In data odierna, il Consiglio del Dipartimento dovrà deliberare sulla destinazione (di massima) del budget BIRD assegnato per il 2016 tenendo conto dei seguenti vincoli:

- il 40% ($\pm 10\%$) dei fondi BIRD dovrà essere destinato alla Dotazione Ordinaria Ricerca (DOR) volta a garantire la continuità delle attività di ricerca dipartimentali e a finanziare iniziative di ricerca atte ad assicurare le opportunità di sviluppo della conoscenza nelle diverse aree disciplinari (ex 60%);

- il 60% ($\pm 10\%$) dei fondi BIRD, eventualmente integrato con altri fondi liberi del Dipartimento, dovrà essere destinato all'Investimento Strategico di Dipartimento (SID), per promuovere:

- a) Progetti SID: progetti di ricerca della durata massima di 2 anni, prorogabili per 6 mesi, presentati dai professori/ricercatori del Dipartimento, che potranno prevedere il costo di un assegno di ricerca da conferire al candidato vincitore di una successiva selezione e altri costi per l'attività di ricerca; per la presentazione/valutazione/selezione di questi progetti sarà disponibile la procedura informatica ex PRAT, accessibile ai professori/ricercatori strutturati dell'Ateneo di Padova;

- b) Progetti Giovani Ricercatori: pubblicazione, secondo le modalità previste dall'art. 22 della Legge 240/2010, di un bando relativo alle aree scientifiche di interesse del Dipartimento aperto alla presentazione, da parte di candidati non strutturati, di propri progetti di ricerca, che dovranno prevedere sia il costo dell'assegno da conferire al proponente che i costi dell'attività di ricerca; tale procedura è subordinata alla revisione del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, in corso di attuazione;

- c) Assegni SID: assegni di ricerca della durata da 1 a 2 anni volti a reclutare personale per la collaborazione a progetti di ricerca presentati da professori/ricercatori del Dipartimento che prevedano il solo costo dell'assegno, senza altri costi per la ricerca; per la presentazione/valutazione/selezione di questi progetti sarà disponibile la procedura informatica ex Assegni Junior, accessibile ai professori/ricercatori strutturati dell'Ateneo. I fondi BIRD 2016 coprono il costo per l'intera durata dell'assegno di ricerca, non solo la prima annualità come avveniva fino all'anno scorso; il costo Lordo Ente annuo di un assegno di ricerca per il 2017, all'importo minimo previsto dal MIUR ad aliquota ordinaria per la Gestione Separata INPS, ammonta ad Euro 23.593;

- d) Dottorato: cofinanziamento di borse di Dottorato di Ricerca del 32° ciclo (2016-2019) secondo quanto indicato dal Servizio Formazione alla ricerca con comunicazione Prot. n. 94360 del 07/03/2016 e ss.mm.;

- e) Cofinanziamento di contratti di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;

- f) Cofinanziamento di altre attività di ricerca di interesse del Dipartimento.

Il Consiglio di Dipartimento dovrà deliberare inoltre:

- i criteri di assegnazione del DOR: le modalità di ripartizione fra i propri docenti, le modalità e i termini per la presentazione delle richieste di finanziamento;
- i criteri di selezione dei progetti finanziabili nell'ambito del SID: in particolare, per Progetti e Assegni, il Consiglio di Dipartimento dovrà definire i requisiti di partecipazione ai bandi, i termini e le modalità per la presentazione delle richieste di finanziamento, i criteri di selezione e le procedure di valutazione;
- le regole di nomina della Commissione Dipartimentale 2016 che avrà il compito di ripartire il DOR secondo i criteri decisi dal CdD, selezionare i Progetti di Ricerca (SID), selezionare Assegni di Ricerca (SID), proporre al Consiglio di Dipartimento l'elenco dei Progetti ammissibili al finanziamento e il relativo importo assegnato.

Al Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute MAPS, a seguito della Delibera del Consiglio di Amministrazione del 18/04/2016, sono stati assegnati 261.020,67 Euro per il BIRD. Il termine fissato dall'Ateneo per spendere i fondi BIRD 2016 è il 31/12/2018.

Per quest'anno, date le tempistiche strette per la presentazione dei progetti e l'attivazione di tutte le procedure, il Dipartimento ha valutato di concentrare gli sforzi di spesa del SID solo nei Progetti SID e negli Assegni SID. Per l'anno prossimo, la Commissione che avrà il compito di stendere il Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca dipartimentale (PTSR) potrà prevedere modalità diverse di divisione del SID, e potrà lavorare sulla integrazione del BIRD con il Piano Triennale per la Docenza, il cofinanziamento delle Borse di Dottorato e l'assegnazione di progetti a Giovani Ricercatori.

Come punto di partenza per la discussione, il Direttore porta in approvazione la divisione del BIRD tra DOR e SID come segue:

35% del BIRD assegnato al DOR, pari a 91.357,23 Euro

65% del BIRD assegnato al SID, pari a 169.663,44 Euro

Il Direttore porta in approvazione la divisione come esposto precedentemente.

Il Consiglio di Dipartimento delibera all'unanimità di assegnare il 35% della quota BIRD al DOR e il 65% al SID.

10.1 Criteri di assegnazione DOR

Durante una riunione preliminare, che si è tenuta il 03/05/2016, i docenti del Dipartimento hanno discusso le proposte di assegnazione del DOR. E' stato mantenuto fisso il principio stabilito dall'Ateneo secondo cui il DOR è volto a garantire la continuità delle attività di ricerca dipartimentali, ed è rimasta fissa anche la prassi sviluppata dal 2012 da parte del Dipartimento di assegnare questa quota (ex 60%) sia come quota fissa/docente sia su base premiale.

Attualmente, al 13/05/2016, risultano ancora da spendere circa 118.000,00 Euro che fanno parte del finanziamento ex 60% 2015 e della restituzione da parte dell'Ateneo dei residui pre 2014. Data la situazione di ciascuna area, dunque, appare evidente che ci sono sufficienti fondi per garantire la ricerca di base, e che pertanto l'assegnazione del 35% del BIRD al DOR può garantire il finanziamento di iniziative di ricerca atte ad assicurare le opportunità di sviluppo della conoscenza nelle diverse aree disciplinari come da suggerimento dell'Ateneo.

Sempre in questa ottica di utilizzo dei fondi, il Direttore propone che i fondi assegnati (sia DOR che ex 60%) vengano spesi entro il **31/12/2017**, termine oltre il quale il Dipartimento farà una verifica delle disponibilità rimaste ed eventualmente redistribuirà i residui per finalità di sviluppo della ricerca.

Il Direttore propone i criteri di assegnazione dei fondi DOR come segue:

-25% del BIRD, pari a 65.255,16 Euro, come quota fissa assegnata a ciascun docente. Viene effettuata una pesatura dovuta alla VQR, che chiede ai docenti a tempo pieno e a tempo definito di presentare la stessa quantità di prodotti, mentre permette uno sconto nella produttività per i docenti in aspettativa. Pertanto, la quota a testa viene pesata come segue:

- Quota intera per docenti a tempo pieno e definito;
- Quota dimezzata per docenti in aspettativa;

-10% del BIRD, pari a 26.102,07 Euro, come quota premiale sulla base delle pubblicazioni segnate nel campo NOTE del progetto presentato, pesate come segue:

- 1 punto per il docente che presenta due prodotti Q1 nel triennio 2013, 2014, e 2015, non sovrapposte con altri docenti del Dipartimento;
- 0,75 punti per il docente che presenta un prodotto Q1 e un prodotto Q2 nel triennio 2013, 2014 e 2015, non sovrapposte con altri docenti del Dipartimento;
- 0,5 punti per il docente che presenta due prodotti Q2 nel triennio 2013, 2014 e 2015, non sovrapposte con altri docenti del Dipartimento;
- 0 punti (nessuna quota premiale) per i docenti che non presentano prodotti conformi a quanto sopra indicato.

I progetti per la richiesta dei fondi DOR vanno presentati tramite CINECA, nel sito Login-miur docente, come negli anni precedenti. E' necessario indicare nel campo NOTE i prodotti che si intendono valorizzare per la richiesta della quota premiale.

Per proseguire le buone pratiche intraprese nel 2015, in cui il 60% veniva distribuito per Settore Scientifico Disciplinare (SSD) che poi al suo interno decideva la gestione ed un responsabile dei fondi, il Direttore invita il Dipartimento a trovare aggregazioni anche interdisciplinari per la richiesta e la gestione del finanziamento DOR 2016, in modo da favorire la condivisione di fondi e le collaborazioni. In particolare, il Direttore chiede che sia il futuro responsabile del finanziamento a presentare il progetto tramite Cineca, inserendo poi all'interno i docenti con cui collaborerà. In caso di presentazione di un progetto di gruppo, nel campo NOTE il proponente dovrà indicare i prodotti di ciascuno dei docenti del gruppo da valutare per la valorizzazione della quota premiale.

I docenti hanno tempo **fino al 15/07/2016** per presentare il proprio progetto DOR, singolarmente o in aggregazione. Dopo tale termine sarà nominata la Commissione Dipartimentale 2016 che assegnerà i finanziamenti sulla base dei criteri sopra esposti e approvati dal Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore apre la discussione relativamente al sottopunto 10.1 "Criteri di assegnazione DOR".

Non rilevando particolari criticità, il **Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità** il punto 10.1 "Criteri di assegnazione DOR".

10.2 Criteri di assegnazione Progetti SID

Durante la riunione preliminare del 03/05/2016, i docenti del Dipartimento hanno discusso anche i criteri generali e specifici per l'assegnazione dei Progetti SID.

Innanzitutto, e per continuare quanto già intrapreso negli anni passati, il Dipartimento riserva 21.000,00 Euro estrapolati dalla quota SID di 169.663,44 Euro per il finanziamento di un progetto a nome del Direttore, da affiancare ai fondi per il funzionamento, per il mantenimento e lo sviluppo delle infrastrutture di base del Dipartimento. La quota da dividere tra Progetti SID e Assegni SID diventa quindi di 148.663,44 Euro.

I Progetti SID hanno durata biennale, con possibilità di proroga per ulteriori 6 mesi, ma devono essere conclusi tassativamente entro il 31/12/2018.

Il Direttore riassume di seguito i criteri generali per l'assegnazione dei progetti SID che si intende portare in approvazione, e di cui la Commissione Dipartimentale 2016 dovrà tenere conto durante la propria valutazione:

- Ogni docente del Dipartimento può presentare domanda per Progetti SID, purchè non abbia già un progetto ex PRAT in corso alla data di scadenza della presentazione delle domande;
- Non ci sono limiti alla composizione del gruppo di ricerca;
- Orientativamente, saranno finanziati progetti tra i 10.000,00 e i 40.000,00 Euro. Sopra i 25.000,00 Euro i progetti potranno contenere il finanziamento di un assegno Grant (costo 23.593,00 Euro all'anno) oppure il finanziamento di attrezzature fondamentali alla ricerca.
- Il Direttore propone inoltre che per la selezione dei Progetti SID 2016, la Commissione Dipartimentale abbia a disposizione 20 punti, divisi come segue:

- 4 punti saranno riservati ai progetti presentati da Ricercatori a tempo indeterminato e Ricercatori a tempo determinato (A o B);
- 4 punti saranno assegnati ai proponenti che non hanno avuto prodotti finanziati nei 4 anni precedenti, in modo da garantire una rotazione su base individuale;
- 12 punti da assegnare sulla base della qualità del progetto, facendo in particolare attenzione alle seguenti caratteristiche:
 - Ricaduta in termini scientifici per il Dipartimento;
 - Assenza di rilevanti finanziamenti e di correlati impegni, per il gruppo proponente, in altri progetti di ricerca temporalmente sovrapposti;
 - Valutazione dell'innovatività del progetto, che sia una start-up e che presenti unità di ricerca nuove;
 - Capacità da parte del proponente di individuare obiettivi chiari e misurabili per il progetto di ricerca;
 - Capacità da parte del proponente di individuare le tempistiche di attuazione del progetto (diagramma di Gantt) e di correlare ad essere le spese e gli obiettivi intermedi.

I Progetti SID vanno presentati tramite procedura Cineca **entro e non oltre il 15/07/2016**. Al termine della presentazione del progetto, andrà consegnata una copia presso la Segreteria. I Progetti saranno valutati dalla Commissione Dipartimentale entro il 30/09/2016 e saranno attivati entro la fine dell'anno 2016.

Il Direttore apre la discussione relativamente al sottopunto 10.2 "Criteri di assegnazione Progetti SID".

Non rilevando particolari criticità, **il Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità** il punto 10.2 "Criteri di assegnazione Progetti SID".

10.3 Criteri di assegnazione Assegni SID

Durante la riunione preliminare del 03/05/2016, i docenti del Dipartimento hanno discusso anche i criteri generali e specifici per l'assegnazione degli Assegni SID. Il costo Lordo Ente annuo di un assegno di ricerca per il 2017, all'importo minimo previsto dal MIUR ad aliquota ordinaria per la Gestione Separata INPS, ammonta ad Euro 23.593.

Il Direttore propone che per la selezione degli Assegni SID 2016, la Commissione Dipartimentale abbia a disposizione 10 punti, divisi come segue:

- 5 punti per un cofinanziamento di 12.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
oppure 4 punti per un cofinanziamento di 11.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
oppure 3 punti per un cofinanziamento di 10.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
- 5 punti per il proponente che abbia anche la possibilità di altri fondi per supportare l'assegnista nella ricerca.

Il Direttore propone di riservare una quota di 46.372,00 Euro agli Assegni SID per l'anno 2016, pari a circa 4 annualità cofinanziate per il massimo della cifra. La cifra può essere rivista e variata dalla Commissione Dipartimentale, che dovrà rispettare comunque la massima cifra stanziata per il SID di 169.663,44 Euro.

Gli Assegni SID vanno presentati tramite procedura Cineca **entro e non oltre il 15/07/2016**. Al termine della presentazione del progetto, andrà consegnata una copia presso la Segreteria. Gli Assegni saranno valutati dalla Commissione Dipartimentale entro il 30/09/2016 e saranno attivati entro la fine dell'anno 2016, compatibilmente con le tempistiche di bando per Assegni di Ricerca.

Il Direttore apre la discussione relativamente al sottopunto 10.3 "Criteri di assegnazione Assegni SID".

Dopo una breve discussione, vengono rivisti i punti a disposizione della Commissione Dipartimentale per la selezione degli Assegni SID 2016 come segue:

la Commissione Dipartimentale avrà a disposizione 8 punti, divisi come segue:

- 5 punti per un cofinanziamento di 12.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
oppure 4 punti per un cofinanziamento di 11.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
oppure 3 punti per un cofinanziamento di 10.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
- 3 punti per il proponente che abbia anche la possibilità di supportare l'assegnista nella ricerca.

Il Consiglio di Dipartimento chiede inoltre che venga riservata una quota di 46.372,00 Euro agli Assegni SID per l'anno 2016, pari a circa 4 annualità cofinanziate per il massimo della cifra, divise di norma in 2 annualità riservate per proponenti della componente clinica e 2 annualità riservate per proponenti della componente non clinica del Dipartimento. La cifra può essere rivista e variata dalla Commissione Dipartimentale, che dovrà rispettare comunque la massima cifra stanziata per il SID di 169.663,44 Euro.

Il Direttore porta il approvazione il sottopunto 10.3 "Criteri di assegnazione Assegni SID" così come sopra modificato.

Il Prof. Marco Martini si astiene.

Il Consiglio di Dipartimento approva a maggioranza.

10.4 Criteri per la nomina della Commissione Dipartimentale 2016

Il Direttore propone di deliberare le regole di nomina della Commissione Dipartimentale 2016 che avrà il compito di:

- ripartire il DOR secondo i criteri decisi dal CdD
- selezionare i Progetti di Ricerca SID
- selezionare Assegni di Ricerca SID
- proporre al Consiglio di Dipartimento l'elenco dei Progetti ammissibili al finanziamento e il relativo importo assegnato.

La nomina della Commissione verrà effettuata nel Consiglio di Dipartimento del 19/07/2016, data in cui la presentazione dei Progetti SID, Assegni SID e DOR sarà conclusa.

Il Direttore propone come regole di nomina le seguenti:

- la commissione sarà composta da 3 docenti selezionati tra le persone che non sono incluse nei Progetti o Assegni SID, nemmeno come gruppo di lavoro;
- possibilmente, si sceglieranno i componenti sulla base della esperienza nella direzione e valutazione di progetti in attività di ricerca;
- non possono far parte della Commissione i membri del Senato Accademico, i membri del Consiglio di Amministrazione e il Direttore del Dipartimento.

Il Direttore apre la discussione relativamente al sottopunto 10.4 "Criteri per la nomina della Commissione Dipartimentale 2016".

Non rilevando particolari criticità, il **Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità** il punto 10.4 "Proposta di nomina della Commissione Dipartimentale 2016".

Tale delibera viene redatta, letta e approvata seduta stante.

13. Nomina della Commissione Dipartimentale 2016; 19/07/2016

In data 15/07/2016 si è conclusa la presentazione dei Progetti SID, Assegni SID e DOR.

Si passa ora a nominare la Commissione Dipartimentale 2016, come deliberato durante il Consiglio di Dipartimento n. 5 del 24/05/2016. In particolare, la Commissione avrà il compito di:

- ripartire il DOR secondo i criteri decisi dal Consiglio di Dipartimento n. 5 del 24/05/2016;
- selezionare i Progetti di Ricerca SID;
- selezionare Assegni di Ricerca SID;
- proporre al Consiglio di Dipartimento l'elenco dei Progetti ammissibili al finanziamento e il relativo importo assegnato.

Il Direttore ricorda le regole di nomina, che sono le seguenti:

- la commissione sarà composta da 3 docenti selezionati tra le persone che non sono incluse nei Progetti o Assegni SID, nemmeno come gruppo di lavoro;
- possibilmente, si sceglieranno i componenti sulla base della esperienza nella direzione e valutazione di progetti in attività di ricerca;
- non possono far parte della Commissione i membri del Senato Accademico, i membri del Consiglio di Amministrazione e il Direttore del Dipartimento.

Il Direttore, dopo aver visionato il numero e i partecipanti dei progetti presentati e tenendo conto delle regole di nomina, illustra la seguente tabella contenente i nomi dei docenti non coinvolti in alcun progetto e che possono, pertanto, far parte della Commissione Dipartimentale 2016:

COMMISSIONE DIPARTIMENTALE 2016 POSSIBILI MEMBRI

ORDINARI	
1	BUSETTO ROBERTO
2	COZZI GIULIO
3	GUGLIELMINI CARLO
ASSOCIATI	
1	BERNARDINI MARCO
2	BERZAGHI PAOLO
3	CATELLANI PAOLO
4	FRANGIPANE DI REGALBONO
5	GIANESELLA MATTEO
6	GOTTARDO FLAVIANA
7	IACOPETTI ILARIA
8	MARTINI MARCO
9	ZOTTI ALESSANDRO
RICERCATORI	
1	ALBERGHINI LEONARDO
2	CAROBBI BARBARA
3	CASSINI RUDI
4	DE BENEDICTIS GIULIA
5	MARCER FEDERICA
6	MENANDRO LUISA
7	PASOTTO DANIELA
8	PERAZZI ANNA

Il Direttore al fine di garantire il maggior equilibrio e la maggiore imparzialità auspicherebbe che i componenti della Commissione Dipartimentale 2016 appartenessero alle tre fasce e a diverse aree scientifiche pertanto propone la seguente composizione:

prof. Giulio Cozzi

prof. Marco Bernardini

dott. Rudi Cassini

Si apre ampissima discussione che verte principalmente sui criteri di selezione dei progetti, i quali al fine di evitare dissapori dovrebbero essere più chiari e precisi tuttavia si ribadisce ripetutamente che devono essere privilegiati i progetti presentati da ricercatori e qualità

Il Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità.

Tale delibera è redatta, letta ed approvata seduta stante.

**10. BIRD: Verbale della Commissione Dipartimentale su Progetti DOR e Progetti e Assegni SID: Approvazione atti;
27/09/2016**

In data 15/07/2016 si è conclusa la presentazione dei Progetti DOR, Assegni SID e Progetti SID e in data 19/07/2016 il Consiglio di Dipartimento ha nominato i membri della Commissione Dipartimentale BIRD 2016 composta dai proff. Giulio Cozzi, Marco Bernardini e dal dott. Rudi Cassini.

I compiti della commissione erano:

- ripartire il DOR secondo i criteri decisi dal Consiglio di Dipartimento del 24 maggio 2016
- selezionare i Progetti di Ricerca SID
- selezionare Assegni di Ricerca SID
- proporre al Consiglio di Dipartimento l'elenco dei Progetti ammissibili al finanziamento e il relativo importo assegnato.

La Commissione si è riunita nei giorni 01/08/2016 e 31/08/2016, inizialmente per stilare dei criteri aggiuntivi per la valutazione dei Progetti e Assegni SID rispetto a quanto già deliberato nel Consiglio di Dipartimento del 24/05/2016, e successivamente per valutare e assegnare i punteggi ai Progetti presentati, al fine di costruire una graduatoria di finanziamento.

A tal fine, la Commissione ha redatto due verbali delle sedute, che vengono ora portati ad approvazione del Consiglio di Dipartimento e che sono ivi allegati in quanto costituenti parte integrale del presente Verbale (**All. 10.1 e 10.2**).

Nei verbali sono incluse le graduatorie e le valutazioni per le assegnazioni dei Fondi DOR, dei Progetti SID e dell'Assegno SID.

Il Prof. Cozzi, Presidente della Commissione Dipartimentale 2016, illustra dunque le conclusioni a cui la commissione è giunta, facendo in particolare notare alcune criticità riscontrate durante il lavoro alle quali porre rimedio in futuro:

- Risulta praticamente impossibile esprimere una corretta e realistica valutazione della presenza “di rilevanti finanziamenti e di correlati impegni, per il gruppo proponente”, pertanto per questa variabile tutti i Commissari hanno unanimemente sempre assegnato il massimo punteggio a tutte le proposte progettuali. Si propone dunque di eliminare tale criterio.
- La “innovatività del progetto” e la sua natura di “start-up” sono due aspetti non sempre correlati e pertanto non è stato sempre agevole esprimere un unico giudizio sintetico. Si propone di distinguere questi aspetti in due criteri separati.
- Si propone di inserire un criterio per valutare la congruenza del curriculum del proponente con la tematica del progetto proposto. Tale aspetto è attualmente assente e rende scarsamente utile la compilazione e la lettura delle dettagliate parti delle proposte progettuali dedicate alla descrizione del curriculum e delle pubblicazioni del responsabile della ricerca.
- Il peso dei punti priorità (4 + 4) è risultato decisamente eccessivo, rendendo impossibile il raggiungimento del punteggio minimo per la finanziabilità anche ad uno dei progetti che la Commissione aveva giudicato tra i migliori sulla base della valutazione qualitativa. Ad evitare questa evidente distorsione del meccanismo di finanziamento, si propone per i futuri bandi di aumentare il peso dei punti della valutazione qualitativa rispetto ai punti assegnati di

default sulla base delle priorità (ad es. passando da 12 a 22 punti per la qualità del progetto), in modo da rendere più flessibile e più incisiva la valutazione della qualità. All'interno dei punti priorità sembra anche plausibile differenziare in futuro il punteggio assegnato a professori associati e ordinari, attualmente pari a 0 per entrambe le posizioni.

Il Direttore porta dunque in approvazione la seguente divisione del budget BIRD in DOR, Progetti SID e Assegni SID:

	importi stanziati nel CdD del 24/05/2016	progetti approvati dalla Commissione BIRD 2016	totale stanziato definitivo
DOR	€ 91.357,23	€ 91.357,23	€ 91.357,23
Assegni SID	€ 46.372,00	€ 25.186,00 a carico del budget SID, € 22.000,00 a carico del proponente	€ 25.186,00
Progetti SID	€ 123.291,44	Progetto di Dipartimento	€ 21.757,44
		Cecchinato Mattia	€ 20.000,00
		Falomo Maria Elena	€ 28.500,00
		Zini Eric	€ 10.000,00
		Franci Paolo	€ 20.000,00
		Marchesini Giorgio	€ 33.220,00
		Berlanda Michele	€ 11.000,00
totale	€ 261.020,67		€ 261.020,67

La decorrenza dei Progetti SID e dell'Assegno SID è fissata al **1 gennaio 2017**, per una durata di 2 anni e senza possibilità di proroghe. Sia i Progetti SID che l'Assegno SID termineranno dunque il 31/12/2018.

Il Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità.

Tale Delibera è redatta, letta ed approvata seduta stante.

Verbale della seconda riunione della Commissione Dipartimentale 2016 (All. 10.1)

La Commissione Dipartimentale 2016, composta da Marco Bernardini, Rudi Cassini e Giulio Cozzi si è riunita in data 01.08.2016 alle ore 14:30 per definire i criteri specifici per l'assegnazione del BIRD 2016. La Commissione ha individuato unanimemente il prof. Giulio Cozzi come Presidente e il dott. Rudi Cassini come Segretario.

Successivamente la Commissione ha proceduto alla definizione dei criteri di ripartizione del BIRD 2016.

Criteri DOR 2016

Il Consiglio di Dipartimento (CdD) del 24.05.2016 ha definito i criteri di assegnazione dei fondi DOR come segue:

- 25% del BIRD, pari a 65.255,16 Euro, come quota fissa assegnata a ciascun docente che abbia presentato richiesta, con la sola seguente differenziazione:
 - Quota intera per docenti a tempo pieno e definito;
 - Quota dimezzata per docenti in aspettativa;
- 10% del BIRD, pari a 26.102,07 Euro, come quota premiale sulla base delle pubblicazioni, pesate come segue:

- 1 punto per il docente che presenta due prodotti Q1 nel triennio 2013, 2014, e 2015, non sovrapposte con altri docenti del Dipartimento;
- 0,75 punti per il docente che presenta un prodotto Q1 e un prodotto Q2 nel triennio 2013, 2014 e 2015, non sovrapposte con altri docenti del Dipartimento;
- 0,5 punti per il docente che presenta due prodotti Q2 nel triennio 2013, 2014 e 2015, non sovrapposte con altri docenti del Dipartimento;
- 0 punti (nessuna quota premiale) per i docenti che non presentano prodotti conformi a quanto sopra indicato.

La Commissione prende atto dei criteri stabiliti e si propone di approvare quanto prima, mediante riunione telematica, la ripartizione definitiva del DOR, sulla base dei risultati relativi alla valutazione delle pubblicazioni che verrà fornita dalla segreteria scientifica del Dipartimento.

Criteri Assegni SID

Il CdD del 24.05.2016 ha deciso che la Commissione Dipartimentale 2016 abbia a disposizione 8 punti per la valutazione delle richieste di assegni SID, divisi come segue:

- Punti basati sul livello di cofinanziamento:
 - 5 punti per un cofinanziamento di 12.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
 - oppure 4 punti per un cofinanziamento di 11.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
 - oppure 3 punti per un cofinanziamento di 10.000,00 Euro per annualità di assegno richiesto;
- Punti basati sulla capacità di supporto all'assegnista:
 - 3 punti per il proponente che abbia anche la possibilità di supportare l'assegnista nella ricerca.

Lo stesso CdD ha deliberato che venga riservata una quota di 46.372,00 Euro agli Assegni SID per l'anno 2016, pari a circa 4 annualità cofinanziate per il massimo della cifra, divise di norma in 2 annualità riservate per proponenti della componente clinica e 2 annualità riservate per proponenti della componente non clinica del Dipartimento. La Commissione si riserva di valutare l'ammissibilità delle proposte pervenute sulla base della qualità scientifica del progetto. Qualora la quota riservata dal Dipartimento per il finanziamento degli assegni risulti eccedente rispetto alle proposte finanziabili, la quota in eccesso verrà messa a disposizione per i progetti SID.

Criteri Progetti SID

Il CdD del 24.05.2016 ha deciso che la Commissione Dipartimentale abbia a disposizione 20 punti per la selezione dei Progetti SID 2016, divisi come segue:

- 4 punti riservati ai progetti presentati da Ricercatori a tempo indeterminato e Ricercatori a tempo determinato;
- 4 punti saranno assegnati ai proponenti che non hanno avuto prodotti (assegni Junior o progetti di Ateneo) finanziati nei 4 anni precedenti;
- 12 punti da assegnare sulla base della qualità del progetto.

Per quanto riguarda l'ultimo punto, la Commissione Dipartimentale definisce di ripartire i punti da assegnare, attribuendo un punteggio ad ognuno dei cinque criteri identificati nella delibera del CdD come segue:

1. Ricaduta in termini scientifici per il Dipartimento;
 - 0, 1 o 2 punti

2. Assenza di rilevanti finanziamenti e di correlati impegni, per il gruppo proponente, in altri progetti di ricerca temporalmente sovrapposti (basandosi sull'analisi della documentazione fornita dalla segreteria scientifica del Dipartimento);
 - 0, 1 o 2 punti
3. Valutazione dell'innovatività del progetto, che sia una start-up e che presenti unità di ricerca nuove;
 - 0, 1 o 2 punti
4. Capacità da parte del proponente di individuare obiettivi chiari e misurabili per il progetto di ricerca;
 - 0, 1, 2 o 3 punti
5. Capacità da parte del proponente di individuare le tempistiche di attuazione del progetto (diagramma di Gantt) e di correlare ad esse le spese e gli obiettivi intermedi.
 - 0, 1, 2 o 3 punti

La Commissione decide che i progetti che non raggiungeranno un punteggio minimo di 5 su 12 punti (in base alla qualità del progetto) e che avranno più di 2 dei 5 criteri con valutazione 0, non saranno considerati ammissibili al finanziamento.

Criteri aggiuntivi e programma di lavoro

La Commissione, informata dalla segreteria scientifica del Dipartimento, prende atto che sono stati presentati in totale 8 progetti SID, per un valore complessivo di 203.570,00 euro richiesti. Inoltre è stata presentata una richiesta di assegno SID, per un valore complessivo di 45.186,00 euro, di cui 20.000 a carico del proponente a titolo di cofinanziamento e 25.186,00 euro a carico del budget SID 2016 del Dipartimento. La Commissione prende atto, infine, che, come comunicato in CdD, la quota SID 2016 del Dipartimento è pari a 169.663,44 Euro.

Alla luce di questa situazione, la Commissione ritiene importante procedere, durante l'attività di valutazione dei progetti, anche ad una attenta revisione della componente finanziaria degli stessi, che sarà eventualmente discussa con i proponenti. La Commissione ritiene, infatti, che attraverso lo strumento del BIRD sia giusto finanziare il maggior numero di progetti meritevoli, nell'ottica di un miglioramento generale della capacità di ricerca e di pubblicazione dell'intero Dipartimento.

La Commissione stabilisce fin d'ora, che il progetto presentato dal Direttore del Dipartimento, per il funzionamento, per il mantenimento e lo sviluppo delle infrastrutture di base del Dipartimento, che è a favore di tutti gli afferenti, debba ricevere il massimo dei punteggi nella valutazione della commissione per risultare sicuramente finanziato, come deciso dal CdD in data 25.05.2016, in cui è stato deliberato di riservare 21.000,00 Euro per tale progetto.

In considerazione del fatto che il CdD del 24.05.2016 ha deliberato che i Progetti siano valutati dalla Commissione Dipartimentale entro il 30/09/2016 e siano attivati entro la fine dell'anno 2016, la commissione decide di procedere con il seguente calendario dei lavori:

1. Tra il 2 e il 30 agosto 2016 ogni Commissario procederà in modo indipendente a revisionare i progetti, assegnando ad ognuno di essi i punteggi.
2. Il 31 agosto 2016 la Commissione si riunirà per discutere in modo collegiale le valutazioni individuali e raggiungere un accordo sui punteggi assegnati, analizzando anche eventuali proposte di rimodulazione parziale del budget di singoli progetti tra quelli ammessi a finanziamento.
3. Tra il 12 e il 14 settembre la Commissione potrà incontrare i proponenti dei progetti per i quali è stata collegialmente identificata una possibilità di rimodulazione del budget, per discuterne i dettagli e chiedere eventuali delucidazioni.
4. Il 19 settembre la Commissione si riunirà per stilare la graduatoria definitiva degli assegni e dei progetti SID, con l'indicazione dell'ammontare assegnato (eventualmente rimodulato rispetto alla richiesta), da sottoporre ad approvazione da parte del Dipartimento, nella prima seduta utile.

Verbale della seconda riunione della Commissione Dipartimentale 2016 All. 10.2

Graduatorie e proposta di ripartizione fondi BIRD 2016

La Commissione Dipartimentale 2016, composta da Marco Bernardini, Rudi Cassini e Giulio Cozzi, si è riunita in data 31.08.2016 alle ore 14:30 per procedere con la formulazione di una proposta di ripartizione della Quota DOR del BIRD 2016 e successivamente con la valutazione collegiale delle proposte di Progetti e Assegni SID e conseguente proposta di ripartizione dei fondi relativi.

Ripartizione DOR

La Commissione ha inizialmente preso in considerazione la ripartizione della quota DOR del BIRD 2016, pari a euro 91.357,23. Dopo aver preso atto che 43 docenti del Dipartimento hanno presentato domanda in modo corretto, la Commissione ha proceduto all'approvazione della ripartizione definitiva del DOR, sulla base dei risultati relativi alla valutazione delle pubblicazioni inserite da ogni richiedente all'interno della propria proposta. Lo schema della ripartizione è riportato nell'Allegato 1.

Graduatoria assegni e progetti SID

Successivamente, la Commissione ha preso in esame le proposte progettuali relative alla quota SID, pari a euro 169.663,44. Inizialmente la Commissione ha preso in esame l'unica domanda relativa ad Assegni SIR (proponente il prof. Maurizio Isola), attribuendo 4 punti per il livello di cofinanziamento e 3 punti per la capacità di supporto all'assegnista da parte del proponente. La Commissione ha ritenuto la proposta idonea al finanziamento assegnandole una quota di 25.186,00 euro a carico del budget SID 2016 del Dipartimento, come da richiesta del proponente e in considerazione del fatto che l'ammontare richiesto rientra nella quota destinata agli assegni.

La Commissione ha proceduto quindi all'analisi dei progetti SID (in totale 9). Come stabilito nella riunione del 1 agosto 2016, è stato assegnato il massimo dei punti, per ciascuno dei 5 criteri, al progetto presentato dal Direttore del Dipartimento. In seguito la Commissione è passata alla valutazione degli altri 8 progetti presentati: ciascun Commissario aveva precedentemente effettuato una valutazione individuale delle proposte progettuali e in questa sede si è proceduto ad una revisione collegiale dei giudizi, raggiungendo il consenso sul punteggio assegnato. Inoltre, per motivare i punteggi assegnati, per ciascun progetto è stato anche elaborato un giudizio sintetico che sarà messo a disposizione dei singoli proponenti. Ai punteggi dei progetti assegnati dalla Commissione sulla base della qualità, sono stati sommati i punteggi relativi ai criteri di priorità, stabiliti dal Consiglio di Dipartimento.

Considerando che l'ammontare residuo della quota SID 2016, al netto del finanziamento dell'assegno, è pari a 144.477,44 euro, la Commissione propone di assegnare l'intera somma richiesta ai primi 7 progetti della graduatoria (in totale 143.720,00 euro) e di riallocare la quota rimanente (757,44 euro) al progetto presentato dal Direttore del Dipartimento.

La Commissione, pur rilevando in diverse proposte progettuali una formulazione del budget molto vaga e scarsamente interpretabile, non ha ritenuto di procedere ad incontrare i proponenti dei progetti in questione, limitandosi ad esprimere le proprie perplessità nel giudizio collegiale. Si ritiene però importante che in futuro i proponenti pongano attenzione a preparare il budget in modo chiaro e dettagliato.

Al tempo stesso, la Commissione sottolinea una criticità relativa all'inserimento all'interno dei progetti SID di voci di spesa destinate all'acquisto di strumentazioni. Il costo di tali acquisti è risultato in più casi sproporzionato rispetto alla loro effettiva utilità ai soli fini del progetto. Tuttavia, la messa a disposizione delle strumentazioni per future attività del Dipartimento, dopo la fine del periodo progettuale, potrebbe comunque giustificare l'acquisto. Non si ritiene però compito della Commissione l'espressione di un giudizio di convenienza circa l'acquisto delle strumentazioni inserite nei

progetti, così come non è compito della stessa verificare l'eventuale esistenza in Dipartimento di strumentazioni analoghe a quelle richieste o di altre valide alternative. La Commissione ritiene dunque che, per i prossimi bandi, il Consiglio di Dipartimento debba esprimere un proprio parere su questo aspetto e propone di dedicare una quota del SID ai soli fini dell'acquisizione di attrezzature di valore superiore ai 5.000,00 euro, disgiunta dal bando dei progetti.

Considerazioni finali e suggerimenti per futuri bandi

A conclusione dei lavori, la Commissione ritiene importante segnalare alcune criticità riscontrate durante il proprio lavoro:

- Nell'ambito della valutazione di pertinenza della Commissione in merito alla qualità del progetto, i Commissari hanno unanimemente identificato le seguenti criticità:
 - Risulta praticamente impossibile esprimere una corretta e realistica valutazione della presenza "di rilevanti finanziamenti e di correlati impegni, per il gruppo proponente", pertanto per questa variabile tutti i Commissari hanno unanimemente sempre assegnato il massimo punteggio a tutte le proposte progettuali. **Si propone dunque di eliminare tale criterio.**
 - La "innovatività del progetto" e la sua natura di "start-up" sono due aspetti non sempre correlati e pertanto non è stato sempre agevole esprimere un unico giudizio sintetico. Si propone di distinguere **questi aspetti in due criteri separati.**
 - Si propone di inserire un criterio per valutare la **congruenza del curriculum del proponente con la tematica del progetto proposto.** Tale aspetto è attualmente assente e rende scarsamente utile la compilazione e la lettura delle dettagliate parti delle proposte progettuali dedicate alla descrizione del curriculum e delle pubblicazioni del responsabile della ricerca.
- Nell'ambito più generale del meccanismo della valutazione, i Commissari hanno unanimemente identificato la seguente criticità:
 - **Il peso dei punti priorità (4 + 4) è risultato decisamente eccessivo,** rendendo impossibile il raggiungimento del punteggio minimo per la finanziabilità anche ad uno dei progetti che la Commissione aveva giudicato tra i migliori sulla base della valutazione qualitativa. Ad evitare questa evidente distorsione del meccanismo di finanziamento, si propone per i futuri bandi di aumentare il peso dei punti **della valutazione qualitativa rispetto ai punti assegnati di default sulla base delle priorità** (ad es. **passando da 12 a 22 punti per la qualità del progetto**), in modo da rendere più flessibile e più incisiva la valutazione della qualità. All'interno dei punti priorità sembra anche plausibile **differenziare in futuro il punteggio assegnato a professori associati e ordinari, attualmente pari a 0 per entrambe le posizioni.**

Giulio Cozzi

Marco Bernardini

Rudi Cassini

Presidente della Commissione

Membro della Commissione

Segretario della Commissione

Allegato 1

DOCENTE	AREA	quota base	punteggio per quota premiale	Euro per quota premiale	euro totali	proponente	aggregato a
ALBERGHINI	VET/04	€ 1.517,56	0	€ -	€ 1.517,56		Catellani
ANDRIGHETTO	AGR/19	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Segato
BERLANDA	VET/08	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Poser
BERNARDINI M.	VET/09	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
BERZAGHI	AGR/19	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Gottardo
BUSETTO	VET/09	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Iacopetti
CASSINI	VET/06	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	con aggregati	
CATELLANI	VET/04	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60	con aggregati	
CECCHINATO	VET/05	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Drigo
COPPOLA	VET/08	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Zini
COZZI	AGR/19	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Gottardo
DALLE ZOTTE	AGR/20	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
DE BENEDICTIS	VET/09	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
DRIGO	VET/05	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	con aggregati	
FALOMO	VET/10	€ 1.517,56	0,5	€ 360,03	€ 1.877,59	solo	
FRANCI	VET/09	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
FRANGIPANE	VET/06	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Cassini
GELLI	VET/10	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60		
GERARDI	VET/08	€ 1.517,56	0	€ -	€ 1.517,56		Zini
GIACCONE	VET/04	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60		Catellani
GIANESELLA	VET/08	€ 1.517,56	0,5	€ 360,03	€ 1.877,59		Morgante
GOTTARDO	AGR/19	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	con aggregati	
GUGLIELMINI	VET/08	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Poser
IACOPETTI	VET/09	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60	con aggregati	
ISOLA	VET/09	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
MARCER	VET/06	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Cassini
MARCHESINI	AGR/19	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Segato
MARTINI	VET/05	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Menandro
MENANDRO	VET/05	€ 1.517,56	0	€ -	€ 1.517,56	con aggregati	
MILANI	VET/10	€ 1.517,56	0	€ -	€ 1.517,56	solo	
MOLLO	VET/10	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60	solo	
MORGANTE	VET/08	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	con aggregati	
PASOTTO	VET/05	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
PERAZZI	VET/09	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
PIETROBELLI	VET/06	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Cassini
POSER	VET/08	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60	con aggregati	
RICCI	AGR/19	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Segato
ROMAGNOLI	VET/10	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
SEGATO	AGR/19	€ 1.517,56	0,75	€ 540,04	€ 2.057,60	con aggregati	
STELLETTA	VET/10	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
TACCIOLI	BIO/11	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62		Catellani

ZINI	VET/08	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	con aggregati	
ZOTTI	VET/08	€ 1.517,56	1	€ 720,06	€ 2.237,62	solo	
TOTALE		€ 65.255,16	36,25	26102,07	91.357,23		

14. Definizione dei criteri di valutazione in itinere ed Ex Post BIRD 2016: Compiti della Commissione Dipartimentale 2016; 18/10/2016

Il Direttore informa che nel Documento programmatico "Azioni Strategiche 2016" contenuto nel Piano Integrato delle Performance 2016/2018, presentato al Consiglio di Amministrazione del 22 febbraio 2016, vengono definiti gli obiettivi e le linee strategiche di medio termine dell'Ateneo per ognuna delle sue missioni fondamentali. In tale documento vengono fissate inoltre le Linee Guida per l'utilizzo del BIRD 2016 spendibile per la realizzazione delle azioni programmate nel Piano Triennale di Sviluppo delle Ricerca dipartimentale (PTSR).

Attraverso il BIRD si persegue la finalità di ampliare la flessibilità nella gestione e nell'utilizzo dei Fondi di Ateneo e di aumentare la possibilità di allocare risorse in funzione alle specifiche esigenze strategiche dei Dipartimenti.

Il Piano Triennale di Sviluppo delle Ricerca dipartimentale (PTSR) dovrà contenere:

- 1) la proposta di ripartizione del BIRD 2016 (Fondi DOR e Fondi SID e ripartizioni)
- 2) i criteri di assegnazione DOR e i criteri di selezione dei Progetti SID
- 3) composizione della Commissione Dipartimentale 2016
- 4) descrizione dello stato attuale
- 5) analisi SWOT
- 6) Programma Triennale di Sviluppo della Ricerca articolato in obiettivi generali e specifici, azioni da realizzare con relativi indicatori di monitoraggio e indici di miglioramento

La Commissione Dipartimentale SID 2016 nominata dal Consiglio di Dipartimento n. 7 del 19/07/2016 e così composta:

prof. Giulio Cozzi

prof. Marco Bernardini

dott. Rudi Cassini

aveva i compiti di:

- ripartire il DOR secondo i criteri decisi dal Consiglio di Dipartimento n. 5 del 24/05/2016;
- selezionare i Progetti di Ricerca SID;
- selezionare gli Assegni di Ricerca SID;
- proporre al Consiglio di Dipartimento l'elenco dei Progetti ammissibili al finanziamento e il relativo importo assegnato.

Al termine dei lavori la Commissione Dipartimentale 2016 ha predisposto una relazione contenente l'elenco dei progetti approvati e la relativa proposta di finanziamento.

Vista la finalità di rendere più flessibili le modalità di utilizzo dei Fondi di Ateneo e di poter destinare le risorse in funzione alle specifiche esigenze, e soprattutto di destinare il budget a spese produttive per il Dipartimento, anche ai fini delle future assegnazioni, si rende necessaria una verifica intermedia ed ex post al fine di intraprendere eventuali azioni correttive. Poiché la ripartizione del BIRD dei prossimi anni terrà conto dei criteri di ripartizione decisi anno per anno è necessario effettuare una verifica intermedia e finale dei risultati conseguiti.

Pertanto il Direttore ha chiesto alla Commissione Dipartimentale la disponibilità di definire i suddetti criteri in itinere ed ex post sulle modalità di utilizzo dei Fondi BIRD e di lavorare in sinergia con la Commissione PTSR.

Tali criteri saranno inseriti nel Piano Triennale di Sviluppo delle Ricerca dipartimentale (PTSR)

Avendo i membri della Commissione Dipartimentale dato disponibilità, il Direttore chiede al Consiglio di attribuire alla suddetta Commissione gli ulteriori compiti esposti.

Il Consiglio approva unanime.

Riunione Commissione Dipartimentale 2016

Criteri per valutazione in itinere ed ex-post dei progetti SID

La Commissione Dipartimentale 2016, composta da Marco Bernardini, Rudi Cassini e Giulio Cozzi, si è riunita in data 25.10.2016 alle ore 11:00 per definire la proposta dei criteri per un sistema di valutazione ex-post dei progetti SID, come da mandato ricevuto nel Consiglio di Dipartimento del 18.10.2016 **Criteri valutazione ex-post Progetti SID**

La Commissione Dipartimentale definisce la proposta di criteri per un sistema di valutazione ex-post dei progetti SID come segue:

1. All'inizio del progetto (norma transitoria):

- Si richiede ai proponenti di ridefinire il piano finanziario, alla luce del D.L. 10 dicembre 2015 n. 925 "Schemi di budget economico e budget degli investimenti", ripartendo entro il 15 dicembre 2016 il budget finanziato tra le voci di spesa, sulla base di uno schema che verrà predisposto dalla Segreteria Amministrativa del Dipartimento. Questa ridefinizione dovrà anche differenziare le spese del primo e del secondo anno. NOTA: per i prossimi bandi questo modello di definizione del piano finanziario dovrà essere seguito al momento della presentazione del progetto.

2. A un anno dall'inizio del progetto:

- Verifica da parte della Segreteria Amministrativa, su mandato del Direttore, del livello di spesa (almeno l'80% del budget previsto per il primo anno) e della coerenza delle spese sostenute con il piano finanziario e con la tematica del progetto.

3. Alla fine del progetto (24 mesi + eventuale proroga, motivata da casi eccezionali, a partire da BIRD 2017):

- Breve relazione scientifica (max. 3 pagine), per illustrare le attività condotte e i risultati ottenuti, che sarà valutata dalla Giunta del Dipartimento.
 - Una sezione della relazione va dedicata a illustrare il programma della divulgazione dei risultati del progetto (N di presentazioni a Congressi e N di articoli di rilevanza internazionale, specificando quelli già conclusi e la tempistica di quelli ancora in preparazione).
- Verifica da parte della Segreteria Amministrativa, su mandato del Direttore, della completezza e coerenza delle spese sostenute rispetto al piano proposto e alla tematica del progetto.
 - In caso di non utilizzo di più del 10% del budget, il proponente si vedrà diminuito di 5 punti il punteggio relativo (vedi punto 4).

4. A un anno dalla fine del progetto:

- Viene chiesto ai proponenti di fare avere alla Segreteria Scientifica del Dipartimento una lista degli articoli, prodotti con le attività di ricerca sviluppate nell'ambito del progetto, già pubblicati o in fase di revisione (i.e.: il corresponding author ha già ricevuto una comunicazione dall'editor, che dice che l'articolo verrà accettato/ri-valutato dopo opportune revisioni).
- Relativamente a questi prodotti, il proponente del progetto acquisirà un punteggio sulla base del seguente schema:
 - 1 articolo Q1 pubblicato o accettato=10 punti
 - 1 articolo Q2 pubblicato o accettato=7 punti
 - 1 articolo Q3 pubblicato o accettato=3 punti
 - 1 articolo Q1 in revisione (vedi sopra)=5 punti (7 punti)
 - 1 articolo Q2 in revisione (vedi sopra)=3,5 punti
 - 1 articolo Q3 in revisione (vedi sopra)=1,5 punti

- Rientreranno in questa valutazione solo gli articoli coerenti con il progetto ed in cui il proponente compare come primo o ultimo autore. Nell'articolo deve essere specificato il contributo finanziario del Dipartimento.
- Il punteggio totale ottenuto sarà moltiplicato per un fattore di correzione che ponderi l'ammontare del budget ricevuto dal progetto, dato dal rapporto $[10.000\text{€}/5.000\text{€}+(\text{Budget richiesto}/2)]$
- Il **punteggio assoluto** ponderato, acquisito da ogni singolo proponente sulla base degli articoli scientifici prodotti, verrà utilizzato insieme a quello degli altri proponenti dei progetti finanziati nello stesso anno e nell'anno precedente per il calcolo di una **media aritmetica**, e ogni proponente si vedrà assegnato un **punteggio relativo** che consisterà nella differenza tra il proprio punteggio assoluto e la media degli stessi. Il punteggio relativo potrà essere positivo o negativo, a seconda della performance del progetto del proponente rispetto agli altri progetti.
- Il punteggio assoluto potrà, al massimo, essere pari a 15 punti.
- Il punteggio relativo assegnato ad ogni proponente (definibile **punti premialità**) potrà essere positivo o negativo, e sarà utilizzato al momento della presentazione da parte dello stesso proponente di nuovi progetti SID. I punti premialità dovranno essere integrati nella valutazione comparata del progetto da parte della Commissione Dipartimentale dell'anno in questione, sommandoli o sottraendoli al punteggio assegnato al progetto del proponente sulla base del sistema di valutazione vigente (**punti priorità** e **punti qualità**). I punti premialità acquisiti da un proponente avranno validità sino al momento in cui lo stesso proponente vedrà finanziato un nuovo progetto SID.

OBIETTIVO

- Favorire l'assegnazione del **budget futuro** di Dipartimento a coloro che l'hanno **utilizzato bene**
- Valutazione del progetto SID:
 - Valutazione della **produzione scientifica** qualitativa e quantitativa, in quanto parametro di utilizzo delle future assegnazioni ad Atenei e Dipartimenti
 - Valutazione del **proponente**, in quanto responsabile del progetto
 - Valutazione a **12 mesi dalla fine del progetto**, in quanto si deve cercare di avere i primi prodotti in tempi brevi

CRITERI PER L'ASSEGNAZIONE DI FUTURI PROGETTI SID

- Ipotesi suggerita da Commissione Dipartimentale 2016:
 - **Punti Priorità (8 punti):**
 - RIC e RTD (4 punti), PA (?), PO (0 punti)
 - Rotazione su base individuale (4 punti)
 - Chi non ha avuto prodotti nei 4 anni precedenti (4 punti)
 - **Punti Qualità (22 punti – non più 12 punti)**
 - Assegnati dalla Commissione Dipartimentale su criteri condivisi
 - **NEW - Punti Premialità (fino a max di + o - 10 punti)**
 - Assegnati a partire dal 2020, sulla base della performance del proponente nel progetto SID precedente
- **Procedura:**
 - A **12 mesi** dalla fine del progetto il proponente invia (al Direttore) la **lista degli articoli** pubblicati e in revisione
 - Il **proponente** riceve un **punteggio** (vedi schema seguente)

- Vengono considerati **solo gli articoli coerenti** con il progetto ed in cui il proponente compare come primo o ultimo autore
- Il punteggio viene **ponderato** tenendo conto del **finanziamento ricevuto**
- Il punteggio viene **relativizzato** sulla base della **performance degli altri progetti**

CRITERI PER L'ASSEGNAZIONE DI PUNTI PREMIALITÀ'

- **Punteggio assoluto:**
 - Basato su pubblicazioni a 12 mesi dalla fine del progetto
 - 1 articolo Q1 pubblicato o accettato=10 punti
 - 1 articolo Q2 pubblicato o accettato=7 punti
 - 1 articolo Q3 pubblicato o accettato=3 punti
 - 1 articolo Q1 in revisione =5 punti (7punti)
 - 1 articolo Q2 in revisione =3,5 punti
 - 1 articolo Q3 in revisione =1,5 punti
 - Il **punteggio assoluto** viene **ponderato**, tenendo in considerazione il finanziamento ricevuto
 - **Fattore di correzione:** $X \frac{10.000\text{€}}{5.000\text{€}+(\text{Budget richiesto}/2)}$
- **Punteggio relativo (Punti Premialità):**
 - Si calcola la **media aritmetica** dei punteggi assoluti ponderati **di tutti i progetti** finanziati nello stesso anno e nell'anno precedente
 - Viene fissato a 15 il massimo del punteggio assoluto.
 - Il punteggio relativo (+ o -) di ogni proponente consisterà nella **differenza** tra il **proprio punteggio** assoluto e la **media**
 - I **Punti Premialità** acquisiti avranno validità sino al momento in cui il proponente vedrà finanziato un nuovo progetto SID
- Progetto 1:
 - Budget: **10.000€**
 - 1 articolo Q1
 - Punteggio assoluto:
 - 10 punti
 - Punteggio ponderato:
 - $10 \times 1,0 = \mathbf{10 \text{ punti}}$
 - Mediamente un progetto di 10.000 € dovrebbe garantire almeno 1 articolo Q1
- Progetto 2:
 - Budget: **40.000€**
 - **2 articoli Q1**
 - Punteggio assoluto:
 - **20 punti**
 - Punteggio ponderato:
 - $20 \times 0,4 = \mathbf{8 \text{ punti}}$

OGGETTO:

12. Definizione dei criteri di valutazione in itinere Ex Post BIRD 2016 da parte della Commissione Dipartimentale 2016; eventuali provvedimenti; 15/11/20106

Il Direttore ricorda che alla Commissione Dipartimentale 2016, composta da Marco Bernardini, Rudi Cassini e Giulio Cozzi è stato affidato il compito di definire la proposta dei criteri per un sistema di valutazione ex-post dei progetti SID, come da mandato ricevuto nel Consiglio di Dipartimento del 18.10.2016.

Il direttore invita pertanto il prof. Giulio Cozzi ed il dott. Rudi Cassini ad illustrare al Consiglio il lavoro eseguito avvalendosi di una presentazione che si allega al presente verbale in quanto parte integrante. (All. 12/1).

Criteri valutazione ex-post Progetti SID sono stati rivolti alla crescita e allo sviluppo delle Ricerca con relativo aumento della produttività con puntuale e dettagliata definizione del progetto e costi correlati con totale e virtuosa spesa.

Stimolare la cultura del buon utilizzo dei soldi tutelando il Dipartimento dal rischio di perdere i futuri finanziamenti e il ritiro di somme già stanziata e non utilizzate.

La Commissione Dipartimentale definisce la proposta di criteri per un sistema di valutazione ex-post dei progetti SID come segue:

1. All'inizio del progetto (norma transitoria):

- Si richiede ai proponenti di ridefinire il piano finanziario, alla luce del D.L. 10 dicembre 2015 n. 925 "Schemi di budget economico e budget degli investimenti", ripartendo entro il 15 dicembre 2016, il budget finanziato tra le voci di spesa, sulla base di uno schema che verrà predisposto dalla Segreteria Amministrativa del Dipartimento. Questa ridefinizione dovrà anche differenziare le spese del primo e del secondo anno. NOTA: per i prossimi bandi questo modello di definizione del piano finanziario dovrà essere seguito al momento della presentazione del progetto con la suddivisione del budget su base annuale.

2. A un anno dall'inizio del progetto:

- Verifica da parte della Segreteria Amministrativa, su mandato del Direttore, del livello di spesa e della coerenza delle spese sostenute con il piano finanziario e con la tematica del progetto. Nel caso il progetto non abbia utilizzato almeno l'80% del budget previsto per il primo anno, il proponente riceverà una comunicazione ufficiale (*warning*) per raccomandare un utilizzo virtuoso delle risorse finanziarie.

3. Alla fine del progetto (24 mesi + eventuale proroga, motivata da casi eccezionali, a partire da BIRD 2017):

- Breve relazione scientifica (max. 3 pagine), per illustrare le attività condotte e i risultati ottenuti, che sarà valutata dalla Giunta del Dipartimento.
 - Una sezione della relazione va dedicata a illustrare il programma della divulgazione dei risultati del progetto (numero di presentazioni a Congressi e numero di articoli di rilevanza internazionale, specificando quelli già conclusi e la tempistica di quelli ancora in preparazione).
- Verifica da parte della Segreteria Amministrativa, su mandato del Direttore, della completezza e coerenza delle spese sostenute rispetto al piano proposto e alla tematica del progetto.
- In caso di non utilizzo di più del 30% del budget, il proponente si vedrà diminuito **di 5 punti** il punteggio relativo (**punti premialità**), mentre in caso di non utilizzo di una quota di budget compresa tra il 10% e il 30%, il proponente ne dovrà giustificare le ragioni con comunicazione scritta al Direttore, il quale potrà dunque decidere se accoglierle ed evitare di applicare la penalità dei 5 punti (vedi punto 4).

4. A un anno dalla fine del progetto:

- Viene chiesto ai proponenti di far pervenire alla Segreteria Scientifica del Dipartimento una lista degli articoli prodotti con le attività di ricerca sviluppate nell'ambito del progetto, già pubblicati o in fase di revisione (i.e.: il Corresponding Author ha già ricevuto una comunicazione dall'Editor, che dice che l'articolo verrà accettato/ri-valutato dopo opportune revisioni).
- Relativamente a questi prodotti, il proponente del progetto acquisirà un punteggio sulla base del seguente schema:
 - 1 articolo Q1 pubblicato o accettato= 10 punti
 - 1 articolo Q2 pubblicato o accettato= 7 punti
 - 1 articolo Q3 pubblicato o accettato= 3 punti
 - 1 articolo Q1 in revisione (vedi sopra)= 7 punti
 - 1 articolo Q2 in revisione (vedi sopra)= 5 punti
 - 1 articolo Q3 in revisione (vedi sopra)= 2 punti
- Rientreranno in questa valutazione solo gli articoli coerenti con il progetto ed in cui il proponente compare come primo o ultimo Autore, o Corresponding Author. Nell'articolo deve essere specificata la provenienza del contributo finanziario ricevuto (es. BIRD 2016 – MAPS).
- Il punteggio totale ottenuto sarà moltiplicato per un fattore di correzione che ponderi l'ammontare del budget ricevuto dal progetto, dato dal rapporto $[10.000\text{€}/5.000\text{€}+(\text{Budget richiesto}/2)]$, per ottenere il **punteggio assoluto ponderato**. Questo punteggio potrà, al massimo, essere pari a 15 punti.
- Il **punteggio assoluto ponderato**, acquisito da ogni singolo proponente sulla base degli articoli scientifici prodotti, verrà utilizzato insieme a quello degli altri proponenti dei progetti finanziati nello stesso anno e nell'anno precedente per il calcolo di una **media aritmetica**, e ogni proponente si vedrà assegnato un **punteggio relativo** che consisterà nella differenza tra il proprio punteggio assoluto e la media degli stessi. Il punteggio relativo potrà essere positivo o negativo, a seconda della performance del progetto del proponente rispetto agli altri progetti.
- Il punteggio relativo assegnato ad ogni proponente (**punti premialità**) potrà essere positivo o negativo, e sarà utilizzato al momento della presentazione da parte dello stesso proponente di nuovi progetti SID. I punti premialità dovranno essere integrati nella valutazione comparata del progetto da parte della Commissione Dipartimentale dell'anno in questione, sommandoli o sottraendoli al punteggio assegnato al progetto del proponente sulla base del sistema di valutazione vigente (**punti priorità e punti qualità**). I punti premialità acquistati da un proponente avranno validità sino al momento in cui lo stesso proponente vedrà finanziato un nuovo progetto SID.

Si apre ampia discussione volta a capire bene i concetti e a proporre nuove possibilità di aggiustamenti.

Alla fine il Direttore mette in votazione l'intero sistema di valutazione ex-post dei progetti SID. **Il Consiglio approva unanime.** Il Direttore rinvia ad un prossimo Consiglio la definizione esatta dei criteri generali per l'assegnazione dei futuri progetti SID, in cui andranno inclusi anche i Punti Premialità derivanti dal sistema di valutazione approvato, e che saranno assegnati a partire dal 2019 (per i progetti SID 2016).

Tale delibera è redatta, letta ed approvata seduta stante.